



Il risarcimento deve comprendere anche l'iva

Descrizione

La Corte di Cassazione, con la sentenza n. 26907 del 16 ottobre 2024, conferma il principio, affermando che **il risarcimento deve interessare anche gli oneri accessori e consequenziali alla spesa di cui si chiede il ristoro.**

In particolare la Corte, richiamando il proprio consolidato indirizzo, ritiene che *“poich  il risarcimento del danno patrimoniale si estende agli oneri accessori e consequenziali, se esso   liquidato in base alle spese da affrontare per riparare un veicolo, **il risarcimento comprende anche l'IVA, pur se la riparazione non   ancora avvenuta** e a meno che il danneggiato, per l'attivit  svolta, abbia diritto al rimborso o alla detrazione dell'IVA versata perch  autoriparatore, per legge (art. 18 del D.P.R. 26 ottobre 1972 n. 633), deve addebitarla, a titolo di rivalsa, al committente”* (Cass., 3, n. 10023 del 14/10/1997; [Cass., 3, n. 1688 del 27/1/2010](#); Cass., 2, n. 22580 del 19/7/2022).

A fronte di ci  la Corte ha rilevato un *error iuris* in cui   incorso il Tribunale nell'applicazione della normativa sull'i.v.a., in quanto: *  per un verso, **non poteva dubitare che il riparatore fosse tenuto ad addebitare l'IVA** e, per altro verso, se ha voluto lo si nota del tutto dubitativamente (potendo anzi sul punto anche rilevare il vizio ai sensi del citato art. 132, secondo comma, n. 4 c.p.c.)   alludere, con il riferimento alla detrazione, ad un'ipotetica possibilit  del qui ricorrente di detrarre a sua volta l'IVA per il fatto di svolgere un'attivit  giustificativa del suo rimborso e, dunque, dell'esclusione dall'ammontare del danno, **risulterebbe a torto avere addebitato al qui ricorrente la prova di un fatto negativo**, di cui non era onerato*.”

Ed invero la pretesa del Tribunale per la quale: *  si dovesse provare se il costo della riparazione fosse soggetto ad IVA e la pretesa che della relativa soggezione si dovesse dare prova si pone in **palese contrasto con il modo in cui, in relazione alla fattispecie concreta dello svolgimento di una prestazione di servizi, opera la normativa specifica su detta imposta** per come ricostruita dalla giurisprudenza di questa Corte; il Tribunale doveva, in sostanza, conoscere la normativa sull'IVA e ritenere senz'altro che il riparatore, cio  chi doveva eseguire la prestazione, era soggetto ad IVA, sicch  nel pretendere la prova escludendolo,   caduto in un*



evidente error iurisâ??.

Categoria

1. Focus giuridico

Data di creazione

19 Ott 2024