



La costituzione di un autonomo nucleo familiare non attenua di per s  il danno morale per la perdita del padre

Descrizione

Le ricorrenti censuravano la sentenza impugnata per violazione e falsa applicazione delle tabelle milanesi e di quelle romane per avere la corte territoriale illegittimamente omesso di fornire alcuna spiegazione delle ragioni per cui **la costituzione di autonomi nuclei familiari, da parte delle odierne istanti, successivamente all'abbandono della casa genitoriale, rappresentasse un elemento indiziario di un pi  attenuato danno morale**, si d  giustificare una riduzione del 50% degli importi ordinariamente riconosciuti per danni della stessa natura di quelli sofferti dalle odierne istanti;

La Corte di Cassazione (sentenza dell'11 dicembre 2025 n. 32295) ritiene fondato il motivo, rilevando che con detta doglianza si sollecita il controllo dell'effettiva congruenza logica della motivazione dettata dalla corte territoriale in relazione al punto concernente le ragioni per cui la costituzione di autonomi nuclei familiari, da parte delle odierne istanti, successivamente all'abbandono della casa genitoriale, rappresentasse un elemento indiziario di un pi  attenuato danno, si d  giustificare una riduzione del 50% degli importi ordinariamente riconosciuti per danni della stessa natura di quelli sofferti dalle ricorrenti. Il Collegio osserva a tale proposito come detta motivazione: *  appare tale da porsi in insanabile e irriducibile contrasto con il principio che impone l'essenziale conformazione della giustificazione argomentativa dettata nella sentenza a un elementare standard di congruit  logico-giuridica, secondo i termini del c.d.   minimo costituzionale  della motivazione; sul punto, la giurisprudenza delle Sezioni Unite di questa Corte ha espressamente evidenziato come la riformulazione dell'art. 360, co. 1, n. 5, c.p.c., disposta dall'art. 54 del D.L. 22 giugno 2012, n. 83, conv. in legge 7 agosto 2012, n. 134, dev  essere interpretata, alla luce dei canoni ermeneutici dettati dall'art. 12 delle preleggi, come riduzione al   minimo costituzionale del sindacato di legittimit  sulla motivazione, con la conseguente denunciabilit  in cassazione dell'anomalia motivazionale che si tramuti in una violazione di legge costituzionalmente rilevante, in quanto attinente all'esistenza della motivazione in s , l  dove il vizio risulti dal testo della sentenza impugnata, a prescindere dal confronto con le risultanze processuali (Sez. U, Sentenza n. 8053 del 07/04/2014, Rv. 629830  *



01); nel caso di specie, lo sviluppo argomentativo seguito nella sentenza impugnata â?? nella parte in cui ha ritenuto di dover imporre una riduzione del 50% dellâ??importo risarcitorio liquidabile in favore delle istanze a titolo di danno per la perdita del rapporto parentale in ragione della **mancata convivenza con il proprio padre** â?? risulta gravemente carente sul piano logico-giuridico, risolvendosi, in ultima analisi, in un discorso motivazionale dal carattere meramente apparente;

In particolare si evidenzia che: â??lâ??argomentazione sostenuta giudici dâ??appello, al fine di dar conto di detta riduzione, risulta esaurita nellâ??asserzione, secondo cui â??la riduzione apportata rientra nettamente in quella prevista dalle tabelle di Roma, cioÃ” â??fino ad un terzoâ?? del punteggio conseguito (una riduzione massima cioÃ” dei due terzi), in considerazione della non convivenza e della formazione di nuclei familiari autonomi, circostanze queste ammesse anche nella comparsa di risposta di secondo gradoâ?? (cfr. pag. 8 della sentenza impugnata); tale affermazione, nel confermare il formale rispetto del range di liquidazione del danno per la perdita del rapporto parentale, omette integralmente di fornire alcuna plausibile spiegazione delle ragioni per cui la scelta di liquidazione (certamente avvenuta allâ??interno dei confini tabellari evocati) abbia ritenuto di operare una riduzione di quellâ??entitÃ (il 50%), nonchÃ© del modo in cui le **occorrenze della â??non convivenzaâ?? e della â??formazione di nuclei familiari autonomiâ?? avessero in concreto inciso sulla qualitÃ di quello specifico rapporto parentale dedotto in giudizio, non potendo certamente esaurirsi, lâ??esercizio della discrezionalità liquidatoria, nellâ??astratto ritorno di meri automatismi numerici; spetterÃ, pertanto, al giudice del rinvio procedere al riesame dellâ??entitÃ delle conseguenze dannose effettivamente e concretamente sofferte dalle odierne ricorrenti in conseguenza del decesso del loro padre, eventualmente indicando le concrete ragioni in ipotesi idonee a giustificare il riconoscimento di un aggravamento o di unâ??attenuazione del pregiudizio dalle stesse sofferto rispetto a quanto normalmente riconosciuto in ipotesi consimili; e tanto, non giÃ in astratto, bensÃ in rapporto al concreto atteggiarsi storico delle relazioni parentali nella specie esaminateâ??.**

Categoria

1. Focus giuridico

Data di creazione

17 Dic 2025