



La natura non vincolante delle linee guida nellâ??ambito della responsabilità medica

Descrizione

Le c.d. **linee guida**, la cui rilevanza nel giudizio di responsabilità sanitaria Ã" stata confermata dalla Legge Gelli, non si pongono però come elemento risolutore di ogni questione. Lo afferma correttamente la Corte di Cassazione, nella recente sentenza n. 10765 del 22 aprile 202.

In primo luogo la stessa Corte richiama il consolidato principio secondo il quale , in tema di responsabilit\(\tilde{A} \) contrattuale della struttura sanitaria, incombe sul paziente che agisce per il risarcimento del danno l\(\tilde{a} \)? onere di provare il nesso di causalit\(\tilde{A} \) tra l\(\tilde{a} \)? aggravamento della patologia o l\(\tilde{a} \)? insorgenza di una nuova malattia (e ci\(\tilde{A}^2 \) in base alla regola del \(\tilde{a} \)? Pi\(\tilde{A}^1 \) probabile che non\(\tilde{a} \)? e l\(\tilde{a} \)? azione o l\(\tilde{a} \)? omissione dei sanitari, mentre, ove il danneggiato abbia assolto a tale onere, spetta alla struttura dimostrare l\(\tilde{a} \)? impossibilit\(\tilde{A} \) della prestazione derivante da causa non imputabile, provando che l\(\tilde{a} \)? inesatto adempimento \(\tilde{A} \)" stato determinato da un impedimento imprevedibile ed inevitabile con l\(\tilde{a} \)? ordinaria diligenza.

In tale contesto la Corte precisa che: â?? le linee guida, in ambito di attivitĂ medico-chirurgica, non hanno rilevanza normativa o â??parascriminanteâ?•, non essendo né tassative, né vincolanti; conseguentemente, pur rappresentando un parametro utile nellâ??accertamento dei profili di colpa medica, esse non valgono ad eliminare la discrezionalitĂ del giudice di valutare se le circostanze del caso concreto esigano una condotta diversa da quella prescritta nelle medesime linee guidaâ??.

La Corte afferma tale principio per un caso nel quale Ã" stata ritenuta sussistente il nesso causale tra la condotta dei medici, che hanno eseguito lâ??intervento chirurgico di sutura del tendine dâ??Achille, e il decesso del paziente per arresto cardiocircolatorio, in seguito a trombosi venosa profonda, individuando nella **mancata somministrazione di eparina postoperatoria** (comunque suggerita dalla stessa letteratura medica specialistica precedente allâ??intervento chirurgico) e nella carenza di adeguate indagini preoperatorie sulle patologie cardiache a carico del paziente lâ??inadempimento, eziologicamente rilevante, della prestazione sanitaria, anche **in assenza di una specifica linea guida di copertura**.



Categoria

1. Focus giuridico

Data di creazione 26 Apr 2024