



Il proprietario trasportato Ã un semplice passeggero

Descrizione

Il Tribunale di Catania rigettava lâ?appello proposto dal danneggiato (trasportato sul proprio mezzo) ritenendo di non poter applicare nÃ© lâ?art. 141 CdA non essendo coinvolti piÃ¹ veicoli nÃ© lâ?art. 144 CdA perchÃ© doveva escludersi la legittimazione del proprietario di proporre tale domanda contro il proprio assicuratore.

La Corte di Cassazione, con la sentenza del 7 febbraio n.3078, censura tale pronuncia, rilevando che: *â??il Tribunale Ã incorso in una palese **violazione delle norme eurounitarie** da cui questa Corte ha giÃ , in piÃ¹ occasioni, tratto il principio â??vulneratus ante omnia reficiendusâ? di talchÃ© **le norme interne agli Stati non possono privare le dette disposizioni eurounitarie del loro effetto utile**; ai fini della copertura assicurativa di cui allâ?art. 144 Ã irrilevante il fatto che la vittima si identifichi con il proprietario la cui posizione giuridica va assimilata a quella di qualsiasi altro passeggero vittima dellâ?incidente (Si veda Cass. 3, 1269 del 19/1/2018 e Cass., 6-3, n. 13738 del 3/7/2020 secondo cui â??in conformitÃ a quanto stabilito dalle direttive 84/5/CEE e 90/232/CEE, concernenti il riavvicinamento delle legislazioni nazionali in materia di assicurazione della responsabilitÃ civile derivante dalla circolazione di autoveicoli, cosÃ come interpretate dalla Corte di giustizia dellâ?Unione europea, il principio â??vulneratus ante omnia reficiendusâ? si applica anche in favore dellâ?assicurato che, al momento del sinistro, Ã trasportato da un terzo, non distinguendosi la sua condizione da quella di qualsiasi altro passeggero vittima dellâ?incidente; in questo caso, lâ?assicuratore non puÃ² avvalersi, per negare il risarcimento, di disposizioni legali o di clausole contrattuali, ivi comprese quelle che escludono la copertura assicurativa nelle ipotesi di utilizzo del veicolo da parte di persone non autorizzate o prive di abilitazione alla guida, perchÃ© lâ?unica eccezione al principio sopra menzionato opera quando il veicolo assicurato Ã condotto da una persona non autorizzata ed il passeggero, vittima dellâ?incidente, Ã a conoscenza del fatto che il mezzo Ã stato oggetto di furtoâ?; si veda anche Cass., 3, n. 1179 del 17/1/2021).*

Ne consegue che il Tribunale avrebbe potuto e dovuto qualificare lâ?azione ai sensi dellâ?art. 144 C.d.A. e ha errato nel ritenere che essa non fosse esercitabile dal proprietario trasportato.

Categoria



1. Focus giuridico

Data di creazione

13 Feb 2025