



Deve aumentarsi il valore tabellare del danno non patrimoniale per la peculiarit  della sofferenza

Descrizione

Il Tribunale di Genova, con un recentissimo provvedimento in una causa da noi patrocinata, ha ritenuto di aumentare il valore standard contenuto nella tabella di Milano, *  per sofferenza soggettiva in relazione alla delicatezza soggettiva di uno dei distretti lesi (occhio)  . Il Giudice prende cos   implicitamente le distanze dall  orientamento giurisprudenziale in voga per il quale tutti gli **aspetti peculiari**, collegati alla patologia di cui soffre il danneggiato, sarebbero **gi  ricompresi nei valori tabellari** in quanto, chiunque soffre di quella lesione,    portatore anche di tutto quel corteo di limitazioni, rinunce, disabilit  , per i quali si chiede la personalizzazione. Si tratta questo di **ragionamento approssimativo e palesamente infondato**. L  indicazione del valore dell  invalidit   permanente riguarda infatti una serie indefinita di lesioni con storie mediche diversissime tra loro, cos   da non poter coprire per definizione tutti gli aspetti peculiari che caratterizzano e diversificano le situazioni di invalidit   permanente, pure simile numericamente per valore di gravit  .*

Un **esempio** chiarir   quanto detto. La tetraplagia e la cecit   assoluta bilaterale hanno una valutazione percentuale simile. Orbene: un cieco non dipende totalmente da terzi per ogni attivit   quotidiana come il tetraplegico; il cieco lavora a differenza del tetraplegico; il cieco ha rapporti sessuali come non ha il tetraplegico; il cieco urina e defeca autonomamente non cos   il tetraplegico; il cieco pu   compiere attivit   sportiva, non cos   il tetraplegico. Risulta evidente come sia assolutamente non paragonabile la diversit   (in senso di: sofferenza, perdita di dignit  , azzeramento dell  autonomia, annullamento di una serie di ambiti realizzativi costitutivi dell  individuo) tra un soggetto colpito da cecit   ed uno da tetraplagia.

La differenza deve ripercuotersi anche nei rispettivi risarcimenti del danno non patrimoniale che, in assenza di personalizzazione, sarebbero invece simili.

Categoria

1. La nostra giurisprudenza



Data di creazione
20 Lug 2023